



**Organization for Security and Co-operation in Europe  
Secretariat**

PC.DEL/63/04  
2 February 2004

Original: RUSSIAN

---

### **Conference Services**

At the request of the Permanent Mission of the Russian Federation to the OSCE, the attached statement made at the 492<sup>nd</sup> Meeting of the Permanent Council on 29 January 2004 is being distributed to all OSCE delegations.

An English translation will be circulated later.



**ПОСТОЯННОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ ОБСЕ**

**PERMANENT MISSION OF THE  
RUSSIAN FEDERATION TO THE OSCE**

PC.DEL/63/04  
2 February 2004

Original: RUSSIAN

**Выступление Постоянного Представителя Российской Федерации  
А.Ю.Алексеева  
на заседании Постоянного совета ОБСЕ  
" 29 " января 2004 года**

Уважаемый г-н Председатель,

Мы присоединяемся к приветствиям в адрес уважаемого Директора БДИПЧ г-на Кристиана Штрохала на заседании Постоянного совета и признательны ему за доклад об основных направлениях работы Бюро в 2004 году.

Анализ ситуации с правами человека на пространстве ОБСЕ подтверждает актуальность, я бы даже сказал - некоторое отставание, обращения Организации к теме толерантности и поиску путей противодействия расизму, ксенофобии, дискриминации и антисемитизму. Последний опрос общественного мнения, проведенный итальянской газетой «Коррьере делла сера» в странах Евросоюза и посвященный 60-летию освобождения лагеря Освенцим, выявил опасные тенденции распространения скрытого и явного антисемитизма, рост числа сторонников отрицания (или, по крайней мере, принижения значения) Холокоста в истории еврейского народа. Поэтому мы поддерживаем намерение Бюро активнее работать в области мониторинга, профилактики и борьбы со всеми проявлениями этнической и религиозной ненависти.

Мы разделяем нацеленность БДИПЧ на оказание содействия государствам-участникам в выполнении принятого нами Плана действий по борьбе с торговлей людьми и положительно оцениваем готовность БДИПЧ сосредоточиться на защите прав жертв трэффикинга в странах назначения. Надеемся, что эти государства будут активно сотрудничать с БДИПЧ в реализации, равно как и в

финансировании соответствующих проектов. Продолжая эту тему, хотел бы проинформировать Постоянный совет о том, что на днях в Москве состоялась 1-я Всероссийская ассамблея неправительственных организаций по противодействию торговле людьми. Об отношении российских властей к этой проблеме говорит приветственное послание Президента В.В.Путина в адрес Ассамблеи, в котором торговля людьми признается «одной из опаснейших угроз цивилизации – наряду с организованной преступностью, терроризмом, наркоманией, наркоторговлей».

Деятельность Бюро, г-н Председатель, строится по многим направлениям, и трудно прокомментировать ее в полном объеме. Однако одно из них, а именно наблюдение за выборами и оказание государствам помощи в организации и проведении демократических выборов, а также в выполнении рекомендаций миссий по наблюдению, остается одним из важнейших приоритетов. Поэтому остановимся на нем более подробно.

Последний, итоговый доклад Бюро о парламентских выборах в Российской Федерации самым внимательным образом изучен и Министерством иностранных дел, и Центральной избирательной комиссией. Я не буду комментировать те положительные моменты, которые были отмечены наблюдателями в области законодательства, в области организации выборов, в высоком уровне транспарентности в работе избирательных комиссий, включая ЦИК, и во взаимодействии российских органов исполнительной власти, с одной стороны, и международных наблюдателей, с другой. Для нас значительно полезнее сосредоточиться на замечаниях критического плана, и здесь, г-н Председатель, должен сказать следующее.

Есть среди критических замечаний справедливые, есть и не соответствующие действительности. Разумеется, при проведении мониторинга такого масштаба ошибки неизбежны. Отмечу в этой связи лишь следующее. Несмотря на все громкие заявления некоторых проигравших партий и кандидатов, никаких исков, оспаривающих легитимность результатов выборов, в судебные

инстанции не представлено. Что касается якобы имеющихся десятков тысяч копий протоколов участковых комиссий, где цифры отличаются от тех, что были опубликованы, то по двум сотням из них, реально представленных оппонентами, ведется квалифицированная проверка с участием ЦИК России. Ее результаты, безусловно, будут доведены до общественности.

Однако проблема не в критических замечаниях в адрес Российской Федерации. Проблема – в политической тональности, в попытке создать впечатление, что обнаруженные нарушения ставят под вопрос справедливость выборов и необратимость демократических процессов в России. С этим мы не можем согласиться, ибо здесь явно прослеживаются элементы дискриминационного отношения к России. Я уже говорил на Постсовете: если речь идет о государствах т.н. «традиционной демократии», те же самые отступления от положений копенгагенского документа оцениваются в лучшем случае нейтрально, без указания на несоответствия обязательствам ОБСЕ. Мы приводили примеры, когда аналогичные нарушения в других государствах отмечаются «между прочим» и уж конечно не оцениваются как откат от демократии или несоответствие «европейским стандартам». Рекомендации по поводу выправления аналогичных нарушений не выделяются в отдельный раздел, как в докладе по России, а справедливый характер выборов сомнению не подвергается.

Возьмем лишь единственный конкретный пример. Наши коллеги, вероятно, знают из сообщений шведской печати, что в парламенте Швеции должны были пройти слушания о беспрецедентном давлении правительственных структур на телеканал ТВ-4 в период парламентских выборов 2002 года. В рабочем порядке мы попытались получить более подробную информацию и экспертное мнение БДИПЧ по этому вопросу. Не удалось – эти выборы и факты отступления от стандартов ОБСЕ в Швеции так и не попали в сферу внимания БДИПЧ. Не было готового ответа на наш вопрос и в офисе Представителя по свободе СМИ. Если

партнеры хотят, мы можем подготовить целый список подобных нарушений и несоответствия, часто вопиющего, стандартам ОБСЕ избирательных законодательств и практики многих т.н. «традиционных демократий». Все это никак не комментируется ни БДИПЧ, ни ОБСЕ. Объясните мне, почему исключение делается для России?

Ценность обязательств, принимаемых консенсусом, г-н Председатель, - в их универсальности для всех государств-участников ОБСЕ, и соответственно, в равном «спросе» Организации с государств в случае их нарушения. В этом плане сопоставление докладов миссий по наблюдению представляет собой весьма интересную пищу для размышлений.

Мы ожидаем, г-н Председатель, что в самом ближайшем будущем БДИПЧ, на основании приглашений от государств, планирующих проведение выборов в 2004 году и до последнего времени лишенных адекватного внимания со стороны Бюро, найдет возможным и целесообразным в приоритетном порядке провести их полноценный и масштабный мониторинг. Его результаты и уроки представляются нам чрезвычайно важными. Государства так называемого переходного периода смогут тогда совершенствовать свое выборное законодательство, принимая во внимание как позитивные, так и негативные моменты, которые проявятся в ходе углубленного мониторинга. Мы желаем г-ну К.Штрохалу успехов в этой работе и всячески будем его поддерживать.

В заключение позвольте остановиться на ремарке уважаемого представителя США относительно Чеченской Республики. Хотя эта проблематика не поднималась в докладе г-на К.Штрохала, тем не менее Соединенные Штаты затронули этот вопрос – это их право. Думаю, членам Постоянного совета известно, что Российская Федерация совместно со многими международными организациями и НПО последовательно ведет большую работу по нормализации обстановки в Чечне, в том числе в правозащитной сфере. Хотел бы заметить, однако, что Российскую Федерацию не меньше интересует правочеловеческая

проблематика и в самих Соединенных Штатах – например, то, что происходит в Гуантанамо, положения ряда новых законодательных актов США, вызывающие немало вопросов в отношении их воздействия на права и свободы проживающих в США граждан, и т.д. Материала на этот счет, предоставленного влиятельными международными неправительственными организациями, вполне достаточно, чтобы БДИПЧ всерьез заинтересовалось вопросами, связанными с эрозией соблюдения прав человека в США - тем более, что речь идет об общепризнанном лидере демократического мира, с которого многие государства т.н. переходного периода хотят брать пример.