

МЕЖДУНАРОДНАЯ МИССИЯ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ Республика Узбекистан – Президентские выборы, 24 октября 2021 г.

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ И ВЫВОДАХ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

Президентские выборы, которые состоялись 24 октября, показали, что недавние реформы, ставшие основой для долгожданных улучшений, пока не смогли привести к созданию подлинно плюралистической среды. Сохраняющиеся ограничения фундаментальных свобод и права быть избранным противоречат обязательствам в рамках ОБСЕ. Хотя в выборах участвовали несколько кандидатов, реального взаимодействия кандидатов между собой и с гражданами не наблюдалось, кандидаты воздерживались от вступления в спор с действующим президентом или критики в его адрес. Отсутствие разделения между избирательной кампанией президента и его официальной деятельностью размыло границу между государством и политической партией. Несмотря на некоторое улучшение открытости медиа-климата, особенно в онлайн-изданиях, возможность граждан свободно и полно выразить свое мнение продолжает подвергаться контролю. Подготовка к выборам была осуществлена эффективно и профессионально. День выборов прошел спокойно, но наблюдались серьезные процессуальные нарушения, и во время голосования, подсчета голосов и подведения результатов важными контрольными мерами часто пренебрегали.

Несмотря на недавние улучшения, в нормативно-правовой базе остается ряд недостатков, и она еще не вполне соответствует международным стандартам и обязательствам в рамках ОБСЕ в сфере демократических выборов. Избирательное законодательство в последние годы было широко реформировано с учетом предыдущих рекомендаций БДИПЧ. Фундаментальные права и свободы, гарантированные Конституцией, продолжают ограничиваться подзаконными нормативными актами и не реализуются на практике.

Центральная избирательная комиссия (ЦИК) осуществляла свою работу профессионально и эффективно, с соблюдением установленных законом сроков, несмотря на сложности, связанные с пандемией COVID-19. Впервые заседания ЦИК были открытыми, решения публиковались своевременно, что благоприятно повлияло на прозрачность избирательного процесса. Заблаговременно до дня выборов ЦИК организовала по всей стране всестороннюю и инклюзивную кампанию по информированию избирателей, которая была проведена на нескольких языках. Некоторые нововведения способствовали улучшению доступа для лиц с ограниченными возможностями. Центральная роль, которую играют в организации избирательного процесса традиционные общинные структуры – *махаллинские комитеты*, вошедшие с 2020 года в систему правительства, негативно отразилась на способности избирательных комиссий нижнего звена действовать независимо.

Было зарегистрировано около 21 миллиона избирателей. Списки избирателей были доступны для общественной проверки. К этим выборам в централизованный Единый электронный список избирателей (ЕЭСИ), введенный в 2019 году, были внесены обновления и улучшения. Вопреки надлежащей международной практике, избиратели могут быть добавлены в списки избирателей на избирательных участках в день выборов, без осуществления судебного контроля. Сохраняются ограничения избирательных прав в отношении лиц, признанных недееспособными в связи с интеллектуальными и психосоциальными расстройствами, что противоречит международным стандартам.

В выборах участвовали пять кандидатов, номинированных партиями, в том числе действующий президент. Среди кандидатов была одна женщина. К регистрации кандидатов предъявляются чрезмерно строгие требования, в том числе, ограничение о выдвижении кандидата политическими партиями, что противоречит параграфу 7.5 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года. Данное ограничение, а также излишне обременительные и позволяющие произвольное применение правила регистрации партий необоснованно ограничивают право быть избранным, плюралистическую среду выборов и диапазон политических альтернатив, доступных для избирателей. Двум партиям было недавно отказано в регистрации, поскольку уполномоченные органы посчитали, что они не выполнили необходимые требования.

Несмотря на конституционные гарантии гендерного равенства и недавний значительный рост числа женщин-парламентариев, в целом женщины остаются недостаточно представленными в общественной и политической жизни. Женщины составляли почти половину сотрудников избирательных комиссий нижнего уровня, но на руководящем уровне участие женщин было незначительным: все председатели окружных избирательных комиссий (ОИК) были мужчинами. Хотя вопросы гендерного равенства упоминались в предвыборных речах, заметного внимания им не уделялось.

Во всех регионах, а также онлайн, избирательная кампания проходила сдержанно. Несмотря на наличие пяти кандидатов, истинной конкуренции между ними не наблюдалось. Кандидаты не вступали в какое-либо прямое серьезное или подлинное взаимодействие между собой или с гражданами, что ограничило возможности избирателей сопоставить предлагаемые альтернативы. Избирательные программы кандидатов были сфокусированы на ряде социально-экономических вопросов, но ни одна из тем не была доминирующей. Вразрез с обязательствами в рамках ОБСЕ, граница между деятельностью действующего президента в его официальном статусе и в качестве кандидата зачастую была размыта, и как кандидат он пользовался преимуществами своего служебного положения.

Избирательные кампании политических партий финансируются за счет средств государственного бюджета. Все другие источники финансирования запрещены, что ограничивает права граждан свободно выражать свою политическую поддержку и не соответствует надлежащей международной практике. Отчетность о финансировании избирательной кампании включает в себя новый промежуточный отчет, введение которого согласуется с предыдущими рекомендациями БДИПЧ, и итоговый отчет, представляемый после выборов. Ни одна из партий не выполнила требования об опубликовании промежуточного отчета. Это, а также отсутствие публичной информации в отношении контрактов, связанных с проведением избирательной кампании, и своевременного аудита отчетности снижает уровень прозрачности финансирования избирательной кампании.

Улучшение медиа-климата проложило дорогу для появления более критического освещения деятельности местных органов власти и социальных вопросов, в частности, в онлайн изданиях. Тем не менее, как показал мониторинг СМИ, проведенный МНВ БДИПЧ, критика в адрес высших должностных лиц и кандидатов практически отсутствует. Государственное телевидение приложило усилия, чтобы обеспечить всем кандидатам сопоставимый объем освещения, в основном, положительного характера. Большинство же частных СМИ, в отношении которых проводился мониторинг, выделили действующему президенту больший объем освещения, чем всем остальным кандидатам в совокупности. Кроме того, все наблюдаемые СМИ также широко освещали официальную деятельность президента. В целом ограничительный характер нормативно-правовой базы в сфере средств массовой информации, случаи досудебного заключения под стражу, преследования и запугивания журналистов и блогеров, а также устоявшаяся практика блокирования вебсайтов способствовали

распространению самоцензуры и еще больше ограничили объем информации и аналитики, доступный обществу.

Механизм урегулирования связанных с выборами споров был усовершенствован. В соответствии с предыдущей рекомендацией БДИПЧ, параллельные способы рассмотрения жалоб были упразднены. Тем не менее, недавние реформы остались непротестированными, так как в ходе данных выборов жалоб в избирательные комиссии нижнего уровня и суды не поступало. Избиратели обращались в ЦИК исключительно с информационными запросами. По мнению некоторых собеседников МНВ БДИПЧ, доверие общества к судебной системе остается низким.

Узбекистан характеризуется культурным разнообразием, национальные меньшинства составляют до 16,2 процентов населения страны. В данных выборах кандидатов-представителей национальных меньшинств не было. В своих агитационных кампаниях ни один из кандидатов не акцентировал внимания на межэтнических отношениях. Случаев негативной риторики или дискриминации в адрес национальных меньшинств в ходе избирательной кампании не наблюдалось, как и не было сообщений о подобных случаях.

Вразрез с международными стандартами и обязательствами в рамках ОБСЕ, наблюдение за выборами представителями гражданского общества не разрешается, что ограничивает уровень прозрачности избирательного процесса и возможность осуществления общественного контроля. Власти аккредитовали 966 международных наблюдателей.

В день выборов процесс голосования на наблюдаемых избирательных участках был оценен негативно в 11 процентах случаев. Хотя день выборов прошел спокойно и упорядоченно с объявленной явкой в 80,8 процентов, на процесс голосования повлияли такие серьезные нарушения, как регистрация большого количества избирателей в день выборов без осуществления надлежащих мер контроля, допущение к голосованию избирателей, не имеющих удостоверения личности, а также голосование за других. На многих наблюдаемых избирательных участках отмечались признаки вброса бюллетеней. Процедуры подсчета голосов часто не соблюдались, а цифры в итоговых протоколах на многих наблюдаемых избирательных участках не совпадали. Процесс подведения итогов был оценен отрицательно почти в половине ОИК, которые посетили наблюдатели. Наблюдатели отметили, что некоторые итоговые протоколы заполнялись в помещениях ОИК, и в них вносились изменения без формального решения ОИК.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Предыстория и политический контекст

23 июля ЦИК приняла постановление о проведении президентских выборов 24 октября 2021 года.¹ Выборы проходили на фоне продолжающихся реформ в социальной, экономической и политической сферах, инициированных Президентом Шавкатом Мирзиёевым в рамках его Стратегии развития на 2017-2021 гг., более известной как «Новый Узбекистан». Кроме того, ситуация усложнялась мерами, связанными с затянувшейся пандемией COVID-19, и нестабильной обстановкой в соседнем Афганистане.

Для Узбекистана характерна сильная президентская система правления, в которой Глава государства делит законодательные полномочия с парламентом, издавая обязательные для

¹ До внесения последних изменений в Конституцию выборы были запланированы на декабрь.

исполнения указы, постановления и решения. Более того, президент играет ключевую роль в назначении Генерального прокурора, Председателя Службы государственной безопасности и других высших должностных лиц и судей.

Политический ландшафт остается неизменным с января 2019 года, когда Министерство юстиции зарегистрировало последнюю партию – Экологическую партию Узбекистана (ЭПУ). Все пять зарегистрированных политических партий представлены в Законодательной палате парламента (*Олий Мажлиса*), и каждая выдвинула кандидата на пост президента.² Согласно некоторым оценкам, речь президента на заседании Комитета ООН по правам человека, в который Узбекистан был избран в 2020 году, можно рассматривать как шаг в сторону укрепления плюрализма и конкуренции на политической арене.³ Тем не менее, ни одну из партий нельзя назвать оппозиционной по отношению к политике президента, и ни одна из партий не представила программы, заметно отличающейся от президентской. Непосредственно перед данными выборами новых политических партий зарегистрировано не было. В 2021 году Министерство юстиции отказало в регистрации двум партиям – Социально-демократической партии «Правда и Прогресс» и партии «Интересы народа» – по причине несоответствия условиям, необходимым для регистрации партии.⁴ Такое отсутствие подлинной конкуренции, в совокупности с обременительными требованиями к регистрации партий⁵, бросает вызов плюралистической природе политической среды, в которой проходят выборы, что противоречит параграфам 3 и 7.6 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года.⁶

Хотя в результате парламентских выборов 2019 года доля женщин в Законодательной палате парламента удвоилась с 16 до 32 процентов, женщины недостаточно представлены в общественной жизни страны.⁷ Только 1 из 24 министров действующего правительства – женщина, а все руководители областей (*хокимы*) – мужчины.

² Либерально-демократическая партия Узбекистана (ЛДПУ), Демократическая партия Узбекистана «Миллий Тикланиш» (ДПУ), Социально-демократическая партия Узбекистана «Адолат» (СДПУ), Народно-демократическая партия Узбекистана (НДПУ) и Экологическая партия Узбекистана (ЭПУ).

³ Президент в общих чертах описал предстоящие реформы, которые, по его словам, будут направлены, в том числе, на «обеспечение фундаментальных прав и свобод человека благодаря созданию институтов гражданского общества и повышению уважения к свободе слова». ([Речь](#) Президента Мирзиёева на заседании Комитета ООН по правам человека, 22 февраля 2021 г.)

⁴ Министерство юстиции сообщило МНВ БДИПЧ, что ни одна из партий не представила достаточного количества подписей. Лидер Социально-демократической партии «Правда и Прогресс» Хидирназар Аллакулов сообщил МНВ БДИПЧ о провокациях в процессе регистрации и физическом вреде, причиненном некоторым членам партии и членам их семей. Другие потенциальные кандидаты, с которыми встретилась МНВ БДИПЧ, – Жaxonгир Отажонов (Демократическая партия «Эрк») и Алексей Гаршин («Свободная Родина»), – приняли решение не принимать участие в президентской гонке, после их жалоб на запугивание.

⁵ См. Раздел «Регистрация партий и кандидатов».

⁶ В параграфе 3 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года ([см. здесь](#)) говорится, что государства-участники ОБСЕ признают «важность плюрализма в отношении политических организаций». Параграф 7.6 говорит о «праве отдельных лиц и групп лиц создавать в условиях полной свободы свои политические партии или другие политические организации». См. также параграфы 4 и 27 Замечания общего порядка №25 Комитета ООН по правам человека от 1996 года к Международному пакту о гражданских и политических правах (МПГПП) от 1966 года ([см. ссылку на английском языке](#)).

⁷ В параграфах 12 и 13 Заключительных замечаний Комитета ООН по правам человека к пятому периодическому докладу Узбекистана 2020 года ([см. ссылку на английском языке](#)) отмечается, что у Комитета сохраняется «озабоченность в связи с устойчивым неравенством между женщинами и мужчинами, в том числе в плане занятости, участия в политической и общественной жизни. В данном отношении Комитет обеспокоен сохраняющейся низкой представленностью женщин в судебных, законодательных и исполнительных органах власти, особенно на высших должностях, предполагающих принятие решений».

Избирательная система и нормативно-правовая база

Президент избирается на пятилетний срок прямым голосованием от единого общенационального округа. При наличии более двух кандидатов, избирается кандидат, получивший большинство поданных голосов. Если ни один кандидат не получил достаточного количества голосов, то в течение месяца, но не ранее чем через 15 дней после выборов, для двух лидирующих кандидатов организуется второй тур выборов. Требование о явке в размере 33 процентов от всех зарегистрированных избирателей установлено только в отношении первого тура. Согласно Конституции, последовательное пребывание на посту президента ограничивается двумя сроками.

Избирательное законодательство состоит из Конституции от 1992 года, Избирательного кодекса от 2019 года, Закона «О политических партиях» от 1996 года, Закона «О финансировании политических партий» от 2004 года, Уголовного кодекса от 1995 года и Кодекса об административной ответственности от 1995 года. Нормативно-правовая база подверглась реформированию: в 2021 году во все законы, имеющие отношение к выборам, в том числе в Конституцию и Избирательный кодекс, были внесены изменения.⁸

Несмотря на внесенные улучшения, в нормативно-правовой базе сохраняется ряд недостатков, и она не вполне соответствует международным стандартам и обязательствам в рамках ОБСЕ в сфере демократических выборов. Недавние улучшения затронули несколько предыдущих рекомендаций БДИПЧ, в том числе упростили процедуру организации агитационных мероприятий, запретили участие в избирательной кампании некоторым категориям государственных служащих, внедрили требование о представлении промежуточной отчетности о финансировании избирательной кампании, а также упразднили альтернативные способы урегулирования связанных с выборами споров.⁹ Тем не менее, некоторые давние рекомендации БДИПЧ остаются невыполненными, среди них рекомендации в отношении ограничений избирательных прав, отсутствие положений, предусматривающих возможность выдвижения независимых кандидатов и альтернативные источники финансирования избирательной кампании.¹⁰ В первичном законодательстве сохраняются широкие формулировки, которые требуют от ЦИК разработки большого количества дополнительных постановлений. Это наделяет ЦИК чрезмерной регулирующей силой.¹¹ Кроме того, в законодательстве имеются двусмысленные положения и пробелы.¹²

⁸ Помимо избирательного законодательства, недавние изменения коснулись, среди прочего, антикоррупционной системы, законотворческого процесса, судебной системы, государственной администрации, а также органов местного самоуправления.

⁹ Другие изменения относятся к реструктуризации и укрупнению избирательных комиссий нижнего уровня, голосования за рубежом, опубликования результатов и других технических аспектов избирательного процесса.

¹⁰ См. параграфы 7.3 и 7.5 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года ([см. здесь](#)) и Статью 25(b) МПГПП, а также параграф 15 Замечания общего порядка №25 к МПГПП ([см. ссылку на английском языке](#)). См. также параграф 24 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года и параграф I.1.1.1.d.iii. Свода рекомендуемых норм при проведении выборов от 2002 года ([см. здесь](#)), которые требуют, помимо прочего, соблюдения принципа пропорциональности при ограничении права быть избранным. Также см. Совместные руководящие принципы БДИПЧ и Венецианской комиссии правового регулирования деятельности политических партий (Издание второе) ([см. ссылку на английском языке](#)).

¹¹ См. Раздел «Организация выборов». Также смотрите параграф II.3.3.f. Свода рекомендуемых норм при проведении выборов от 2002 года ([см. здесь](#)).

¹² Помимо других аспектов, в законодательстве не детализированы: некоторые процедуры, связанные с выдвижением и регистрацией кандидатов; условия предвыборной агитации; сроки представления финансовой отчетности; процедуры отзыва кандидатов, а также аспекты, связанные с созданием коалиций политических партий.

Гарантированные Конституцией фундаментальные права и свободы человека, в том числе свобода слова и свобода ассоциации, продолжают ограничиваться законами и подзаконными нормативными актами.¹³ Понятие «экстремизм» имеет пространное определение, позволяющее произвольную интерпретацию и применение.¹⁴ Уголовное и административное законодательство запрещают и предусматривают наказание за объединение в незарегистрированные ассоциации и мирные собрания, организованные или проведенные с нарушением установленных законом процедур.¹⁵ Изменения, внесенные в Конституцию в 2021 году, изменили сроки проведения президентских выборов.¹⁶

Организация выборов

Организацию выборов осуществляли постоянная Центральная избирательная комиссия (ЦИК), 14 временных окружных избирательных комиссий (ОИК) и 10 761 участковая избирательная комиссия (УИК).¹⁷ ЦИК осуществляла свою работу профессионально и эффективно, с соблюдением всех установленных законом сроков. Решения ЦИК принимались на открытых для широкой общественности и транслируемых онлайн сессиях и незамедлительно публиковались на вебсайте Комиссии, что позволило повысить уровень прозрачности. Также ЦИК проводила регулярные прямые видео конференции с ОИК. ЦИК обладает широкими регулирующими полномочиями; она издала ряд постановлений, в том числе, по ключевым аспектам избирательного процесса.¹⁸ Материалы для избирателей, в частности, необходимые для досрочного голосования, а также необходимое оборудование были переданы участковым избирательным комиссиям вовремя.¹⁹

¹³ См. Заключительные замечания Комитета ООН по правам человека к пятому периодическому докладу Узбекистана 2020 года ([см. ссылку на английском языке](#)), в частности, параграфы 20, 44, 46, 48 и 50, где приводится оценка законодательных ограничений фундаментальных свобод. Параграф 25 Замечания общего порядка №25 к МПГП гласит следующее: «Для обеспечения полного осуществления прав, закрепленных в статье 25, [...] необходимы полное осуществление и соблюдение прав, гарантированных в статьях 19, 21 и 22 Пакта, включая свободу заниматься политической деятельностью как лично, так и в составе политических партий и других организаций, свободу обсуждения государственных дел, право на мирные демонстрации и собрания, право на критику и возражения, на публикацию политических материалов, на проведение избирательных кампаний и на пропаганду политических убеждений». См. также разделы «Регистрация партий и кандидатов» и «Средства массовой информации».

¹⁴ См. Заключительные замечания Комитета ООН по правам человека к пятому периодическому докладу Узбекистана 2020 года ([см. ссылку на английском языке](#)). Также см. Совместное заключение Венецианской комиссии и БДИПЧ по проекту Закона «О свободе совести и религиозных организациях» от 2020 года ([см. ссылку на английском языке](#)).

¹⁵ Постановление Кабинета Министров №205 от 29 июля 2014 года требует получения разрешения на организацию массовых мероприятий. Повторное нарушение порядка организации массовых мероприятий, после применения административного взыскания за такие же действия, наказывается лишением свободы на срок до трех лет (Статья 217 Уголовного кодекса).

¹⁶ В феврале 2021 года парламент перенес выборы с декабря на октябрь, приняв поправки к Конституции. Изменения в Конституцию могут быть внесены либо путем утверждения как минимум двумя третями голосов членов каждой из палат парламента, либо путем референдума.

¹⁷ ОИК были сформированы к 14 августа, а УИК – к 28 августа. При этом 328 специальных УИК было создано при больницах, домах престарелых, других медицинских учреждениях (165), воинских частях и школах (143), следственных изоляторах (12) и тюрьмах (8). Кроме того, 54 избирательных участка было организовано для избирателей за рубежом.

¹⁸ Для данных выборов ЦИК утвердила около 17 постановлений. Они регулируют, помимо прочего, такие вопросы, как проведение избирательной кампании, регистрация кандидатов, финансирование избирательной кампании и соответствующую отчетность. Некоторые постановления были приняты не далее как в июле-августе 2021 года, в некоторые постановления в этот же период вносились изменения. См. параграф II.3.3.f. Свода рекомендуемых норм при проведении выборов от 2002 года ([см. здесь](#)).

¹⁹ Досрочное голосование происходило на избирательных участках в период с 14 по 20 октября. Избиратели могли заполнить свои бюллетени, и эти бюллетени, помещенные в конверты и запечатанные, хранились в сейфе до дня выборов.

Члены ЦИК избираются палатами *Олий Мажлиса* по рекомендации региональных *кенгашей* народных депутатов. ЦИК, по представлению региональных *кенгашей* народных депутатов, назначает членов ОИК, а ОИК, в свою очередь, назначают членов УИК, в основном, по рекомендации *махаллинских комитетов*. В состав УИК не могут входить члены политических партий или лица, состоящие в родственных отношениях с кандидатами. Из 266 членов ОИК 104 женщины (39 процентов), но среди председателей ОИК женщин не было.²⁰ Из 142 044 членов участковых избирательных комиссий женщины составили около 54 процентов, и 45 процентов участковых избирательных комиссий возглавлялись женщинами.

В целом, по наблюдениям БДИПЧ, ОИК действовали открыто, были полностью оснащены необходимым оборудованием и имели достаточно персонала, а избирательные участки были готовы задолго до дня выборов. Тем не менее, наблюдатели отмечали непоследовательность при формировании УИК по всей стране, критерии для назначения членов УИК не были документально закреплены и не были достаточно четкими.²¹

На местном уровне, *махаллинские комитеты* играли центральную роль в избирательном процессе, в том числе, рекомендовали членов УИК и формировали участковые комиссии, обустроивали помещения УИК, составляли и проверяли данные в списках избирателей, способствовали проведению агитационных мероприятий кандидатов, проводили кампанию по обучению избирателей, а также осуществляли наблюдение за выборами. Активное участие *махаллинских комитетов* практически во всех стадиях избирательного процесса негативно сказывается на независимости избирательных комиссий нижнего уровня от государственных структур.²²

В период с мая по август ЦИК провела каскадные тренинги, как в очном режиме, так и онлайн. Согласно информации, полученной от собеседников МНВ БДИПЧ, формат, продолжительность и расписание тренингов не были единообразными; более того, все они происходили задолго до дня выборов. Для дня выборов ЦИК разработала подробный протокол по COVID-19 и внедрила меры, облегчающие доступ людей с различного рода ограниченными возможностями к голосованию на всех избирательных участках. Такие меры дают возможность избирателю воспользоваться помощью другого лица по своему выбору, оборудование избирательных участков пандусами, приспособление кабин для голосования

²⁰ Самая высокая доля женщин наблюдалась в Наманганской ОИК (53 процента). Далее следуют ОИК Республики Каракалпакстан (47 процентов), и ОИК Андижанской и Ферганской областей (43 процента).

²¹ Критерии отбора включают в себя, помимо прочего, жизненный опыт, надежность, «моральные стандарты» или опыт работы на предыдущих выборах.

²² *Махалля* – узбекская общинная структура, участвующая в многочисленных аспектах повседневной жизни граждан. Согласно Закону «Об институтах самоуправления граждан» от 1999 года (с изменениями от 2013 года), *махаллинские комитеты*, помимо прочего, оказывают финансовую поддержку при проведении свадеб, способствуют своевременной оплате налогов, содействуют правоохранительным органам в поддержании общественного порядка и безопасности, а также выступают гарантом по кредитам, выдаваемым юридическим лицам. Хотя формально *махаллинские комитеты* остаются независимыми, в 2020 году, в результате реформы местного самоуправления, инициированной президентом, *махаллинские комитеты* де-факто были интегрированы во вновь созданную структуру центрального и местного управления, состоящую из региональных отделов по поддержке *махалли*, которые подчиняются новому Министерству по поддержке *махалли* и семьи. Параграф 20 Замечания общего порядка №25 к МПГПП требует: «Следует создать независимый орган для контроля за ходом выборов и для обеспечения их справедливости, беспристрастности и соответствия законам, отвечающим положениям Пакта». Государства-участники Конвенции СНГ от 2002 года обязались «обеспечивать создание независимых беспристрастных избирательных органов, организующих проведение демократических свободных справедливых подлинных и периодических выборов». Раздел II.3.1.b. Свода рекомендуемых норм при проведении выборов от 2002 года ([см. здесь](#)) гласит, что «там, где отсутствует многолетняя традиция независимости административных властей от органов политической власти, на всех уровнях – от общенационального уровня до отдельного избирательного участка – должны создаваться независимые, беспристрастные избирательные комиссии».

под инвалидные коляски, а также обеспечение шаблонами Брайля и увеличительными стеклами.

ЦИК организовала всестороннюю и инклюзивную кампанию, направленную на просвещение и обучение избирателей. Кампания началась задолго до дня выборов и проводилась в различных форматах. ЦИК создала телефонную информационную линию, мессенджер и каналы в социальных сетях, позволившие избирателям задавать вопросы и получать ответы в режиме реального времени. Совместно с медиа-изданиями, были запущены интерактивный веб-портал и мобильное приложение с геолокационными данными всех избирательных участков, а бот Министерства по развитию информационных технологий и коммуникаций (МРИТК) указывал избирателям местоположение ближайшего избирательного участка.

Регистрация избирателей

Правом голоса обладают все граждане в возрасте 18 лет и старше, кроме лиц, отбывающих тюремное заключение в связи с совершенными тяжкими преступлениями, и лиц, признанных недееспособными по решению суда, в том числе по причине умственных или психосоциальных возможностей, что противоречит обязательствам в рамках ОБСЕ и международным стандартам.²³ В Узбекистане используется пассивная система регистрации, основанная на постоянном или временном месте проживания. Граждане, обладающие правом голоса, автоматически добавляются в список избирателей из постоянно обновляющихся данных гражданского реестра. Централизованный Единый электронный список избирателей (ЕЭСИ) объединяет данные из баз нескольких государственных министерств и ведомств.²⁴ Синхронизация, данных, проводившаяся заблаговременно до выборов, улучшила точность данных в реестре избирателей.

В период с марта по май 2021 года в ЕЭСИ вносились обновления на основании информации, собираемой посредством поквартирного обхода избирателей сотрудниками различных государственных учреждений, в том числе сотрудниками министерств и *махаллинских комитетов*. Предварительный ЕЭСИ включал в себя 21 266 011 зарегистрированных избирателей, затем он был дезагрегирован в списки избирателей для каждого избирательного участка. К 15 сентября УИК получили доступ к соответствующим спискам избирателей. В обязанности УИК входила проверка точности данных посредством поквартирного обхода. Наблюдатели БДИПЧ по всей стране сообщали, что *махаллинские комитеты* были также активно вовлечены в данный процесс.²⁵ Кроме того, у избирателей была возможность проверить и обновить свои данные (как лично, так и онлайн), а также ознакомиться с полным списком избирателей конкретного избирательного участка²⁶ и, таким образом, изменить свой

²³ См. статьи 12 и 29 Конвенции ООН о правах инвалидов (КПИ). Также см. Параграф 9.4 Коммуникации №4/2011 Комитета КПИ от 2013 года, который гласит, что Статья 29 КПИ не предусматривает каких-либо разумных ограничений и не допускает каких-либо исключений для какой-либо группы лиц с ограниченными возможностями.

²⁴ ЦИК проводит контроль в отношении ЕЭСИ, который был составлен перед парламентскими выборами 2019 года. Ведение и управление ЕЭСИ осуществляется Министерством по развитию информационных технологий и коммуникаций (МРИТК).

²⁵ Некоторые собеседники БДИПЧ отметили, что во время поквартирной проверки списков, избирателей постоянно спрашивали о том, собираются ли они голосовать в день выборов. Согласно информации, поступившей наблюдателям БДИПЧ из одной из УИК в Андижане, в день выборов избирателей, которые еще не проголосовали, члены УИК будут ежечасно обзванивать.

²⁶ Проверка списков избирателей со стороны УИК проходила в период между 15 сентября и 9 октября. После этого списки избирателей были вывешены на избирательных участках для всеобщего ознакомления и проверки. Заявления о внесении исправлений могли быть поданы до 19 октября.

избирательный участок²⁷. Внесение изменений в списки избирателей запрещено в течение пяти дней до дня выборов.

Вразрез с предыдущими рекомендациями БДИПЧ и надлежащей международной практикой, граждане с правом голоса, не оказавшиеся в списке избирателей, но зарегистрированные в ЕЭСИ, могут быть добавлены в список избирателей соответствующей УИК в день выборов, без проведения судебной процедуры или контроля.²⁸ За исключением данного недостатка, который потенциально может приводить к внесению избирателя в несколько списков, собеседники МНВ БДИПЧ не высказывали каких-либо сомнений в точности и целостности списков избирателей.

Регистрация партий и кандидатов

Президентом Республики Узбекистан может быть избран гражданин Республики Узбекистан не моложе 35 лет, свободно владеющий узбекским языком и постоянно проживающий на территории Узбекистана не менее десяти лет непосредственно перед выборами. Критерий, относящийся к длительности проживания в стране, не соответствует международным обязательствам и стандартам.²⁹ Кандидатами не могут выступать лица, признанные недееспособными по решению суда, осужденные, отбывающие тюремное заключение, лица, имеющие непогашенную судимость за умышленные преступления, а также профессиональные служители религиозных организаций. Также не предусмотрена регистрация независимых выдвиженцев в качестве кандидатов.³⁰ Такие чрезмерные ограничения права быть избранным идут вразрез с международными стандартами.

15 сентября ЦИК зарегистрировала пять – по одному от каждой политической партии – кандидатов на пост президента, четырех мужчин и одну женщину. Ими стали Бахром Абдухалимов (СДПУ), Шавкат Мирзиёев (ЛДПУ), Нарзулло Обломуродов (ЭПУ), Алишер Кадыров (ДПУ) и Максуда Варисова (НДПУ). Все кандидаты собрали необходимое

²⁷ Избиратели могли изменить свое место жительства или заявить о своем присутствии в день выборов в месте, отличном от своего привычного места проживания. В таком случае их запись автоматически удалялась из списка избирателей по месту жительства и добавлялась в список избирателей по месту заявленного временного пребывания. ЦИК сообщила МНВ БДИПЧ, что получила и обработала около 4 300 подобных запросов.

²⁸ Избиратели могут быть внесены в добавочный лист к основному списку избирателей при условии предоставления ими удостоверения личности и подтверждения места жительства. В соответствии с разделом I.1.2.iv. Свода рекомендуемых норм при проведении выборов от 2002 года ([см. здесь](#)) «регистрация не должна проводиться на избирательном участке в день выборов».

²⁹ Параграф 15 Замечания общего порядка №25 к МПГПП ([см. ссылку на английском языке](#)) подтверждает, что «в отношении лиц, на которых не распространяются объективные и обоснованные ограничения, не должны применяться необоснованные или дискриминационные требования, связанные с образованием, оседлостью, происхождением или принадлежностью к политической организации». В Статье 2.b Конвенции СНГ от 2002 года сказано, что «право гражданина избирать и быть избранным ... реализуется вне зависимости от каких бы то ни было ограничений дискриминационного характера по признаку пола, языка, религии или вероисповедания, политических или иных убеждений...». См. также параграф 24 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года, который гласит, что «любое ограничение прав и свобод в демократическом обществе должно быть увязано с одной из целей применяемого закона и быть строго соразмерно предназначению этого закона». См. также параграф I.1.1.1.d.iii. Свода рекомендуемых норм при проведении выборов от 2002 года, в котором сказано, что при лишении гражданина права избирать и быть избранным должен соблюдаться принцип пропорциональности.

³⁰ В параграфе 7.5 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года ([см. здесь](#)) говорится следующее: «Государства-участники уважают право граждан добиваться политических или государственных постов в личном качестве или в качестве представителей политических партий или организаций без дискриминации». Статья 25(b) Статьи 25 МПГПП гласит, что «Каждый гражданин должен иметь без какой бы то ни было дискриминации, упоминаемой в статье 2, и без необоснованных ограничений право и возможность: (b) голосовать и быть избранным».

количество подписей. Избиратели могли отдать свою подпись в поддержку более чем одного кандидата, что соответствует надлежащей международной практике.³¹

Требования к регистрации политических партий остаются обременительными и позволяют произвольное применение.³² Для регистрации партии необходимо создать промежуточный орган (организационный комитет), состоящий из 50 членов. В течение 3 месяцев данный орган должен собрать в свою поддержку не менее 20 000 подписей граждан, проживающих в не менее чем 8 из 14 территориальных субъектов (областей), а затем подать в Министерство юстиции учредительные документы, утвержденные учредительным съездом.³³ Политическая партия может выдвигать кандидата в президенты при условии, что она была зарегистрирована не позднее, чем за семь месяцев до выборов. Таким образом, к регистрации политических партий и кандидатов предъявляются необоснованно строгие требования, ограничивающие право участвовать в общественной жизни, что противоречит международным стандартам и обязательствам в рамках ОБСЕ.³⁴

Избирательная кампания

Избирательная кампания официально началась 20 сентября и завершилась 22 октября в полночь. Период тишины (один день до выборов и сам день выборов) был соблюден всеми кандидатами. Пандемия COVID-19 и связанные с ней меры не помешали проведению избирательной кампании.

Во всех регионах кампания проходила сдержанно и характеризовалась отсутствием истинной соревновательной борьбы. Какого-либо значимого прямого противостояния между кандидатами или их агитационными кампаниями не наблюдалось. Возможность проведения политических дебатов, предусмотренная законодательством, не была реализована. Хотя кандидаты выделяли особенные черты своих программ, действующий президент не столкнулся с какой-либо существенной оппозицией в лице остальных четырех кандидатов, и никто из кандидатов не оспаривал политику президента и не высказывался о ней критично.

Предвыборная агитация происходила на уровне общин и районов, через доверенных лиц кандидатов, областных и районных представителей партий, а также молодых партийных активистов. Каждый кандидат назначил по 15 доверенных лиц (максимально дозволенное количество), которые содействовали в проведении избирательной кампании, представляли

³¹ Требовалось собрать около 200 000 подписей (1 процент от электората). ЦИК создала экспертную группу для верификации подлинности представленных подписей, которая провела выборочные проверки.

³² В Законе «О политических партиях» сказано, что партии может быть отказано в регистрации, если ее устав, цели, задачи и методы противоречат Конституции и другим актам законодательства [не уточняется, каким именно]. Совместные руководящие принципы БДИПЧ и Венецианской комиссии правового регулирования деятельности политических партий (Издание второе) рекомендуют следующее: «Основания для отказа в регистрации партии должны быть четко указаны в законе, а критерии для принятия такого решения должны быть объективными».

³³ Министерство юстиции рассматривает заявление о регистрации политической партии в месячный срок со дня его поступления и может отказать в регистрации по широкому ряду причин. Повторное заявление может быть подано в течение месяца со дня получения отказа в регистрации. Решения Министерства юстиции об отказе в регистрации политической партии могут быть обжалованы в Верховном суде. Параграф 88 Совместных руководящих принципов БДИПЧ и Венецианской комиссии правового регулирования деятельности политических партий (Издание второе) ([см. ссылку на английском языке](#)) гласит, что «Излишне растянутые сроки рассмотрения заявлений являются неоправданным препятствием на пути партии к регистрации и участию в политическом процессе».

³⁴ См. параграф 7.6 Копенгагенского документа ОБСЕ и параграф 25 Замечания общего порядка №25 к статье 25 МПГПП. Также см. Заключительные замечания Комитета ООН по правам человека к пятому периодическому докладу Узбекистана 2020 года, в частности, параграфы 50 и 51 ([см. ссылку на английском языке](#)).

интересы кандидатов, а также проводили агитационные мероприятия от имени кандидатов во всех регионах. Доверенные лица были зарегистрированы в ЦИК; из 75 доверенных лиц 14 составляли женщины. В социальных сетях доверенные лица, каждый в своем регионе, были наиболее заметными агитаторами.³⁵

Все представители партий и кандидаты, с которыми встречалась МНВ БДИПЧ, отметили равенство условий избирательной кампании, в том числе в плане производства и распространения агитационных материалов, организации встреч с избирателями, доступа к бесплатному эфирному времени и печатному пространству в СМИ. Хотя в отношении видов, форм и методов проведения предвыборной кампании никаких предписаний не устанавливалось, агитационные материалы получились удивительно схожими. Каждая партия распространила традиционные агитационные материалы. На рекламных щитах, размещенных по всей стране, демонстрировались все кандидаты. На некоторых рекламных щитах кандидат, ныне занимающий пост, был изображен в своей президентской роли.³⁶

Проводились также и более масштабные мероприятия, большая часть из которых возглавлялась кандидатами лично.³⁷ Все пять кандидатов провели аналогичные предвыборные мероприятия, предназначенные для заранее избранной аудитории своих же последователей. На наблюдаемых мероприятиях присутствие мужчин и женщин было в целом сбалансированным, но большинство выступающих были мужчинами.³⁸ Несмотря на заявленную приверженность защите прав женщин и некоторые обсуждения на эту тему, вопросы гендерного равенства не являлись заметной темой в ходе предвыборной кампании. Как отметили долгосрочные наблюдатели МНВ БДИПЧ, встречи с избирателями проходили по заранее разработанному сценарию, на них произносились длинные речи и демонстрировались агитационные видео ролики. В результате недавних изменений в избирательное законодательство ОИК освободили от необходимости содействовать в организации встреч кандидатов с избирателями. Действовавшая ранее система разрешений на проведение массовых предвыборных мероприятий была заменена на уведомление местных органов власти, которое должно быть представлено за три дня до даты мероприятия, что согласуется с предыдущей рекомендацией БДИПЧ.

Платформы избирательных кампаний были сфокусированы на улучшении социально-экономической ситуации и сокращении бедности, государственных услугах, здравоохранении, образовании, правосудии, экологической системе, пищевой безопасности, безработице среди молодежи и создании рабочих мест, а также на бесперебойном электроснабжении и управлении водными ресурсами. Ни одна из этих тем не была доминирующей в предвыборной кампании.

Почти в половине случаев предвыборные мероприятия, наблюдаемые БДИПЧ, были доступны для посещения людьми с ограниченными возможностями. На нескольких встречах с

³⁵ Наблюдения МНВ БДИПЧ за социальными сетями, освещающими агитационные мероприятия по всей стране, показали, что большую часть встреч с избирателями проводили доверенные лица (70 процентов), за ними следуют представители партий (22 процента) и сами кандидаты (18 процентов). Наиболее активными были доверенные лица от ЛДПУ и СДПУ. ЛДПУ провела самое большое количество агитационных мероприятий, за ней следуют СДПУ, ЭПУ, НДПУ и ДПУ.

³⁶ Например, МНВ БДИПЧ наблюдала такие рекламные щиты в Паркентском районе Ташкентской области, на рекламных щитах размещались сцены недавнего государственного визита Президента Туркменистана.

³⁷ МНВ БДИПЧ наблюдала за ходом 86 агитационных мероприятий по всей стране. По наблюдениям Миссии, меры профилактики против распространения COVID-19 соблюдались полностью в 46 процентах случаев, соблюдались частично в 31 проценте случаев и не соблюдались вообще в 23 процентах случаев.

³⁸ Согласно наблюдениям МНВ БДИПЧ за предвыборными мероприятиями по всей стране, женщины составляли 47 процентов посетителей таких мероприятий, в то время как доля женщин среди выступающих на митингах составила лишь 28 процентов.

избирателями был организован сурдоперевод, в том числе через видео ссылку. Программы социальной защиты трех кандидатов содержали предложения по улучшению условий для людей с ограниченными возможностями.³⁹

Недавние изменения в законодательство запрещают злоупотребление административным ресурсом, в том числе привлечение государственных должностных лиц для участия в предвыборных кампаниях. Тем не менее, защитные меры против злоупотребления административным ресурсом и преимуществами нынешнего служебного положения все еще недостаточны и не обеспечивают равных условий борьбы.⁴⁰ Кроме того, закон позволяет бесплатное использование ресурсов государственных учреждений, ассоциаций, предприятий и *махаллинских комитетов* на цели предвыборной агитации, которые предоставляются по запросу и без ограничений.⁴¹ В отсутствие надлежащих мер контроля это может потенциально привести к злоупотреблениям. В качестве кандидата президент пользовался существенными преимуществами своего служебного положения, его поездки по регионам, широко освещаемые в СМИ, слили воедино избирательную кампанию и исполнение служебных обязанностей.⁴² Яркие рекламные щиты, посвященные празднованию 30-летней годовщины независимости страны, активно продвигали действующего президента. Все каналы кандидата от ЛДПУ в социальных сетях велись официальной пресс-службой президента. Подобная практика размывания границ между государственной и партийной деятельностью противоречит параграфу 5.4 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года.⁴³

³⁹ Кандидат от ЛДПУ предложил утроить занятость людей с инвалидностью. Программа кандидата от СДПУ предусматривала меры поддержки для женщин-инвалидов. В политическом манифесте НДПУ также подчеркивалась поддержка людям с ограниченными возможностями, в том числе в сферах законодательства, здравоохранения, социальной защиты и жилищного обеспечения.

⁴⁰ Проекты поправок к Избирательному кодексу включали в себя более полный пакет мер, направленных на недопущение злоупотребления административным ресурсом, в том числе запрет на использование помещений государственных учреждений и привлечение подчиненных к проведению предвыборных мероприятий государственными должностными лицами, но эти поправки приняты не были. См. Совместные руководящие принципы БДИПЧ и Венецианской комиссии по предотвращению и реагированию на злоупотребления административными ресурсами во время избирательного процесса от 2016 года ([см. ссылку на английском языке](#)).

⁴¹ Сюда входят помещения, оборудование, бесплатное использование кандидатами общественного транспорта. См. параграфы 251-253 Совместных руководящих принципов БДИПЧ и Венецианской комиссии правового регулирования деятельности политических партий от 2020 года ([см. ссылку на английском языке](#)).

⁴² Наблюдатели БДИПЧ сообщали о предоставлении существенной дополнительной логистической поддержки мероприятиям, на которых присутствовал президент, в том числе в области безопасности, транспортного обеспечения, визуальной поддержки и присутствия высокопоставленных должностных лиц. Подобное наблюдалось, в частности, в Ферганской, Андижанской, Сырдарьинской, Бухарской, Ташкентской и Андижанской областях 28 сентября, 29 сентября, 7 октября, 12 октября, 6 октября и 21 октября соответственно. Согласно законодательству, кандидатам разрешено пользоваться общественным транспортом бесплатно. Действующий президент использовал самолет и вертолет, предоставленные ему в связи с занимаемой должностью.

⁴³ Параграф 5.4 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года ([см. здесь](#)) требует следующего: «четкое разделение между государством и политическими партиями; в частности, политические партии не будут сливаться с государством». См. также Совместные руководящие принципы БДИПЧ и Венецианской комиссии правового регулирования деятельности политических партий от 2020 года ([см. ссылку на английском языке](#)).

Все кандидаты использовали цифровые средства предвыборной агитации.⁴⁴ В социальных сетях кандидатов и политических партий в основном продвигались манифесты кандидатов и демонстрировались фотографии встреч с избирателями. Реакция на большинство постов была вялой, обсуждений между читателями почти не наблюдалось. Посты не вызывали у избирателей широкого отклика. Общий тон был уважительным и нейтральным.

Финансирование избирательной кампании

Финансирование избирательной кампании регулируется Избирательным кодексом и Законом «О финансировании политических партий». Более детально аспекты финансирования проработаны в постановлениях ЦИК, которые, в частности, устанавливают формат и сроки представления отчетности, требуют возврата частных пожертвований, разрешают партиям оплачивать связанные с выборами расходы из собственных средств партий с последующим их возмещением из средств государственного бюджета, выделенных на проведение избирательной кампании.

Все расходы, связанные с осуществлением политическими партиями предвыборных кампаний, финансируются из государственного бюджета в размере, устанавливаемом ЦИК. Всего в 2021 году на цели проведения избирательной кампании было выделено 15,5 миллиардов узбекских сумов (1,25 миллиона евро); каждая из пяти партий, выдвинувшая кандидата, получила около 3,1 миллиарда сумов (250 740 евро).⁴⁵ Неиспользованные для проведения избирательной кампании средства должны быть возвращены в государственный бюджет после выборов. Иные источники финансирования предвыборной кампании, такие как собственные средства политических партий и кандидатов, частные пожертвования в денежной или натуральной форме, запрещены, что ограничивает права граждан свободно выражать свою поддержку и противоречит надлежащей международной практике.⁴⁶ МНВ БДИПЧ была проинформирована о том, что местные власти требования от частных компаний оказания бесплатных услуг, связанных с проведением избирательной кампании, несмотря на законодательный запрет.⁴⁷

⁴⁴ С начала избирательной кампании МНВ БДИПЧ наблюдала за онлайн активностями кандидатов и выдвинувших их политических партий в Telegram и других социальных сетях (YouTube, Facebook и Instagram). По всем партийным каналам в совокупности наибольшее количество просмотров и отметок «нравится» отмечено у ЛДПУ. Присутствие кандидатов в социальных сетях варьировалось. Кандидата от НДПУ нет в Instagram, Facebook, YouTube и Telegram, а кандидаты от ЛДПУ и СДПУ присутствовали во всех этих сетях. У кандидата от ЛДПУ количество подписчиков значительно выше (3,6 миллионов в Instagram), чем у его соперника от ДПУ, который занимает второе место по количеству подписчиков (25 000 в Telegram). Кандидаты от ЭПУ (Instagram, Telegram) и ДПУ (Instagram, Facebook, Telegram) присутствовали в социальных сетях избирательно.

⁴⁵ ЦИК осуществляла переводы денежных средств на проведение избирательной кампании на счета политических партий в течение одного рабочего дня после регистрации кандидата от партии.

⁴⁶ См. параграфы 204 и 209 Совместных руководящих принципов БДИПЧ и Венецианской комиссии правового регулирования деятельности политических партий от 2020 года (CDL-AD(2020)032, Издание второе) ([см. ссылку на английском языке](#)), которые повторяют, что «финансирование политических партий является одной из форм участия в политической жизни страны, и поэтому партиям уместно искать источники частных пожертвований» и что «все лица должны иметь право свободно выражать свою поддержку той или иной политической партии по своему выбору путем пожертвований в денежной и натуральной формах».

⁴⁷ По информации, полученной МНВ БДИПЧ, рекламные компании и владельцы рекламных щитов по всей стране должны были бесплатно предоставить свое оборудование для демонстрации агитационных роликов и материалов по информированию избирателей, что привело, в среднем, к потере 15 процентов ежедневного рекламного времени в расчете на одного клиента. Подобные случаи имели место в Ташкенте и Ташкентской области, Бухаре, Хиве и Самарканде. В некоторых случаях бесплатная предвыборная реклама была оформлена в контрактах как социальная реклама, регулируемая Законом «О рекламе».

В соответствии с предыдущей рекомендацией БДИПЧ, требования к отчетности по финансированию избирательной кампании были дополнены новым промежуточным отчетом, представляемым в ЦИК за 5 дней до выборов. Далее, в течение 20 дней после объявления результатов выборов, партии должны представить итоговые отчеты о финансировании. Оба отчета должны содержать информацию о расходовании средств на цели избирательной кампании и быть опубликованы на вебсайтах политических партий и в печатных СМИ. Ни одна из партий не соблюла требования об опубликовании промежуточных отчетов, и ЦИК не сообщила, были ли эти отчеты представлены. Прозрачности финансирования предвыборной кампании препятствует отсутствие обязанности раскрывать условия контрактов и в дополнение к финансовой отчетности представлять финансовую документацию. Счетная палата осуществляет только *ex post* финансовый аудит, срок которого наступит в начале следующего календарного года. В соответствии с предыдущей рекомендацией БДИПЧ результаты аудита подлежат опубликованию.⁴⁸

Средства массовой информации

Для медиа-среды Узбекистана характерно большое количество государственных медиа-изданий, конкурирующих с частными СМИ на небольшом, но развивающемся рынке рекламы.⁴⁹ Улучшение медиа-климата проложило дорогу для появления более критического освещения деятельности местных органов власти и социальных вопросов, особенно в онлайн изданиях и социальных сетях. Тем не менее, как показал мониторинг СМИ, проведенный МНВ БДИПЧ, критика в адрес высших должностных лиц и кандидатов практически отсутствовала.⁵⁰ Собеседники МНВ БДИПЧ отмечали систематическое улучшение уровня взаимодействия органов власти республиканского и местного уровней и средств массовой информации посредством развития пресс-служб, которые стали проводить регулярные пресс-конференции. Несмотря на вышесказанное, некоторые собеседники жаловались на выборочный подход государственных учреждений при предоставлении информации, а также на практически полное отсутствие подробной информации о государственных расходах.

Конституция гарантирует свободу слова и запрещает цензуру, при этом средства массовой информации несут ответственность за опубликованную информацию, в том числе за контент третьих лиц и комментарии пользователей, и должны получать предварительное разрешение на публикацию материалов на религиозные темы.⁵¹ Хотя изменения, внесенные в Уголовный кодекс в декабре 2020 года, исключили лишение свободы из мер, применяемых к таким правонарушениям, как клевета и оскорбление, эти нарушения продолжают рассматриваться в рамках Уголовного кодекса наказываются наложением штрафов, исправительными работами

⁴⁸ Также, политические партии должны представлять финансовую отчетность в Законодательную палату *Олий Мажлиса*, Министерство юстиции, Министерство финансов и Налоговый комитет.

⁴⁹ По информации от медиа-регулятора, в Узбекистане действуют 736 государственных и 1 180 частных медиа-изданий. Медиа-селлер, *International Media Service*, оценил весь рекламный рынок 2020 года приблизительно в 42 миллиона евро ([см. здесь](#)).

⁵⁰ Освещение идеи господина Кадырова о введении дополнительных налогов для узбекских трудовых мигрантов вызвало заметную критику со стороны других кандидатов, средств массовой информации и блогеров, но это одно из немногих ярких исключений. В течение всего периода избирательной кампании МНВ БДИПЧ осуществляла мониторинг освещения СМИ в прайм-тайм на шести ТВ-каналах и шести вебсайтах. ТВ-каналы: *O'zbekiston* (государственный), *O'zbekiston 24* (государственный), *MY5*, *Sevimli*, *UzReport*, *ZO'R TV*. Вебсайты: *Daryo.uz*, *Gazeta.uz*, *Kun.uz*, *Podrobno.uz*, *Qalampir.uz*, *Repost.uz*.

⁵¹ 13 июля был арестован блогер Фозилходжа Арифходжаев. Ему предъявили обвинение в распространении идей исламского фундаментализма, после того как он поделился в Facebook постом другого блогера о том, могут ли мусульмане поздравлять немусульман с немусульманскими праздниками.

или ограничением свободы, что противоречит международным стандартам.⁵² Более того, уголовная ответственность за клевету и оскорбление в адрес президента теперь распространяется и на онлайн-издания и социальные сети.⁵³ Также, журналисты и блогеры облагаются штрафами за «оскорбление достоинства граждан» и распространение ложной информации. В частности, уголовная ответственность предусмотрена за распространение паники и опубликование ложной информации о распространении опасных инфекционных заболеваний. Таким образом, правовая среда все еще остается ограничительной, что, вместе со случаями преследования и запугивания журналистов и блогеров, ограничивает возможность независимого освещения и приводит к широкому распространению такого явления, как самоцензура.⁵⁴

Хотя доступ к ряду ранее заблокированных вебсайтов местных и международных медиа-изданий и организаций по правам человека был восстановлен в 2019 году, многие из них все еще остаются недоступными по всей территории страны⁵⁵, что не соответствует международным стандартам.⁵⁶ Регулятору в области средств массовой информации – Агентству информации и массовых коммуникаций при администрации президента – поручено ведение реестра заблокированных вебсайтов. Данный реестр не доступен широкой общественности, и он не был предоставлен МНВ БДИПЧ, несмотря на официальный запрос

⁵² Параграф 47 Замечания общего порядка №34 к МПГПП ([см. ссылку на английском языке](#)) гласит, что «государствам-участникам следует рассмотреть возможность исключения клеветы из разряда преступлений, но в любом случае уголовное законодательство должно применяться лишь в связи с наиболее серьезными случаями, а лишение свободы ни при каких условиях не должно считаться адекватной мерой наказания».

⁵³ В Уголовном кодексе отсутствует четкое определение понятия «оскорбление достоинства», поэтому для установления такового обычно прибегают к лингвистическому анализу. 19 апреля 2021 года Служба государственной безопасности возбудила уголовное дело против блогера Валиджона Каланова за оскорбление президента ([см. здесь](#)). Совместное заявление Специального докладчика ООН по свободе выражения мнений и Представителя ОБСЕ по свободе СМИ «Текущие вызовы на пути к свободе СМИ» (стр. 22-23) ([см. ссылку на английском языке](#)) призывают к тому, чтобы государства рассмотрели возможность «отменить применение уголовного законодательства к такому нарушению, как клевета, переместив его в гражданское законодательство», а также отменить «законы, которые предусматривают особую защиту для общественных деятелей». Ужесточение мер за совершение некоторых действий в адрес должностных лиц, в том числе за оскорбление президента, фактически увеличило срок лишения свободы за проступки, связанные с клеветой, с 3 до 5 лет.

⁵⁴ В частности, блогер Отабек Сатторий, который писал о предположительно незаконном строительстве, в 2021 году был приговорен к 6,5 годам лишения свободы за вымогательство и клевету. Блогер Миразиз Базаров, выступающий в защиту прав ЛГБТ, был жестоко избит в марте и с апреля находится под домашним арестом, ему запрещено личное общение и общение онлайн, предъявлены обвинения в клевете. Блогер Дадахон Хайдаров, критиковавший руководителя (*хокима*) области, был задержан правоохранительными органами в августе 2020 года, его содержали под стражей в течение 10 дней за организацию общественных беспорядков, а затем, согласно сообщениям в СМИ, отпустили без предъявления официального обвинения ([см. здесь](#)).

⁵⁵ МНВ БДИПЧ выявила более 60 вебсайтов местных и международных медиа-изданий, сервисов и правозащитных организаций, доступ к которым отсутствовал в течение всего периода избирательной кампании. Представители некоторых из этих вебсайтов сообщили наблюдателям БДИПЧ о том, что они не получали официального уведомления от властей Узбекистана о каких-либо ограничениях доступа к их ресурсам.

⁵⁶ В параграфе 43 Замечания общего порядка №34 к МПГПП ([см. ссылку на английском языке](#)) отмечается, что любые ограничения доступа к любым вебсайтам не должны нарушать свободу выражения мнений и что «допустимые ограничения должны основываться главным образом на содержании конкретных материалов», в то время как «общие запреты на функционирование определенных сайтов и систем» не совместимы с принципом свободы выражения мнений.

Миссии. Кроме того, со 2 июля доступ к таким социальным сетям, как Twitter, TikTok и ВКонтакте, а также к мессенджерам Skype и WeChat, ограничен.⁵⁷

Избирательный кодекс регулирует деятельность СМИ во время предвыборной кампании только в общих чертах. Более детально этот вопрос проработан в постановлении ЦИК, принятом в апреле 2021 года. Республиканские телевидение и газеты выполнили установленные законодательством обязательства, предоставив каждому кандидату бесплатно 3,5 часа на каждом из пяти телевизионных каналов Национальной телерадиокомпании (НТРК) и еженедельную площадь в республиканских печатных СМИ.⁵⁸ Своим постановлением ЦИК также выделила кандидатам существенное количество эфирного времени на 13 региональных телевизионных каналах и печатную площадь в 26 региональных газетах.

По решению ЦИК, пять республиканских государственных телевизионных каналов зарезервировали время в каждую субботу в течение периода избирательной кампании для проведения дебатов между кандидатами. Дебаты, однако, не состоялись, и у избирателей не было возможности увидеть кандидатов, дискутирующих в прямом эфире. В неделю выборов представители кандидатов приняли участие в двух предварительно записанных дебатах, на которых они отвечали на вопросы ведущего, весьма ограниченно взаимодействуя друг с другом.

Мониторинг шести основных телевизионных каналов, проведенный МНВ БДИПЧ, показал, что два канала НТРК – *O'zbekiston* и *O'zbekiston 24* – приложили усилия, чтобы предоставить всем пяти политическим партиям и выдвинутым ими кандидатам сопоставимый объем (11-14 процентов) релевантного политического освещения в своих новостных выпусках в прайм-тайм, которое преимущественно имело положительный тон. Вопреки законодательным требованиям, частные ТВ-каналы – *MY5*, *Sevimli* и *UzReport* – при освещении кандидатов сфокусировали свое внимание на деятельности господина Мирзиёева.⁵⁹ На всех трех каналах действующий президент получил больше освещения в новостных выпусках в прайм-тайм (34, 39 и 93 минут соответственно), в основном, в положительном тоне, в то время как четыре других кандидата, вместе взятые, получили 23, 15 и 70 минут, также в основном в положительном тоне. Канал *ZO'R TV* предпочел и вовсе воздержаться от какого-либо освещения кандидатов.

Во всех онлайн изданиях, в отношении которых МНВ БДИПЧ осуществляла мониторинг, господин Мирзиёев в статусе кандидата получил больше освещения, чем все остальные кандидаты в совокупности. Все наблюдаемые СМИ также широко освещали мероприятия с участием господина Мирзиёева, в том числе его поездки по регионам. Хотя согласно постановлению ЦИК, освещение деятельности кандидата, выполняющего свои должностные обязанности, не рассматривается в качестве агитационной кампании, наблюдаемые СМИ зачастую не проводили четкой границы между его деятельностью как президента и как кандидата.

⁵⁷ 2 июля Государственная инспекция по контролю в сфере информатизации и телекоммуникаций «*UzKomNazorat*», объявила ([см. здесь](#)) об ограничении доступа к пяти социальным сетям в связи с невыполнением ([см. здесь](#)) ими требований, внесенных в январе 2021 года в Закон «О персональных данных». Закон требует, чтобы интернет-сервисы хранили данные узбекских пользователей внутри страны.

⁵⁸ Также, 4 раза в день, каждый день в течение периода избирательной кампании, НТРК транслировала на 5 телевизионных каналах 30-секундные рекламные ролики каждого кандидата.

⁵⁹ Постановление ЦИК требует от всех СМИ обеспечить кандидатам равное освещение.

Жалобы и обращения в суд

Недавние изменения в законодательную базу, касающиеся урегулирования связанных с выборами споров, повышают надежность средств правовой защиты. Изменения, внесенные в Избирательный кодекс в 2021 году, устранили параллельные способы разрешения связанных с выборами споров, что отвечает одной из предыдущих рекомендаций БДИПЧ, и сократили процессуальные сроки. Кроме того, в апреле 2021 года, благодаря принятию нового Закона «О Конституционном суде» физические и юридические лица получили право напрямую обращаться в Конституционный суд за экспертизой правовых актов, предположительно нарушающих их конституционные права, на предмет их соответствия Конституции, после того как все другие средства правовой защиты будут исчерпаны. Некоторые собеседники МНВ БДИПЧ отметили улучшения в профессиональной подготовке судей и системе публичных уведомлений о вакансиях, в то время как другие собеседники высказали мнение о том, что отсутствие прозрачности, особенно при приеме на работу судей, и ограничения институциональной независимости продолжают негативно влиять на доверие общества к судебной системе.⁶⁰

Избирательный кодекс позволяет всем участникам избирательного процесса подавать жалобы, связанные с выборами. Несмотря на это, постановлением ЦИК список заявителей, которые имеют право обжаловать решения УИК о результатах выборов и запрашивать пересчет голосов, был ограничен (в него вошли кандидаты и уполномоченные представители политических партий), что противоречит надлежащей международной практике.⁶¹ Избирательные комиссии, в том числе ЦИК, рассматривают жалобы о нарушениях Избирательного кодекса в качестве первой инстанции; их решения могут быть обжалованы в суде. Законом не установлены сроки подачи жалоб, что потенциально может приводить к затягиванию споров, но избирательные комиссии должны принять решения по этим жалобам в течение трех дней.⁶² Жалобы на действия или решения избирательных комиссий должны быть поданы в административные суды в течение пяти дней и рассмотрены – в течение трех дней. Возможность обжалования бездействия законом прямо не прописана. Рассмотрение жалоб в отношении решений ЦИК относится к юрисдикции Верховного суда. Связанные с выборами судебные решения рассматриваются одним судьей в рамках ускоренной процедуры; такие решения подлежат немедленному исполнению.

ЦИК получила 331 заявление от граждан, ни одно из них не было квалифицировано как жалоба. 213 заявлений представляли собой информационные запросы избирателей об организационных аспектах избирательного процесса.⁶³ Жалоб в избирательные комиссии

⁶⁰ Президент удерживает сильное влияние на формирование судебной власти, в его полномочия входит назначение 20 из 21 членов Высшего судебного совета, назначение и освобождение от должности председателей и заместителей председателей судов областей и города Ташкента, назначение судей Верховного и Конституционного судов. Влияние председателей и заместителей председателей судов также остается существенным, так как их функции пространно изложены в законодательстве. См. параграф 5.12 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года ([см. здесь](#)) и Документ ООН об основных принципах независимости судебных органов ([см. здесь](#)).

⁶¹ Параграф II.3.3. Свода рекомендуемых норм при проведении выборов от 2002 года ([см. здесь](#)) рекомендует следующее: «Любой избиратель данного округа и любой участвующий в выборах кандидат должен иметь право на подачу заявления об обжаловании. При этом представляется целесообразным установить требования в отношении минимального числа избирателей для обжалования результатов выборов». См. также параграф 18.2 Московского документа ОБСЕ от 1991 года ([см. здесь](#)).

⁶² Исключения составляют жалобы, поданные менее чем за 6 дней до выборов и в день выборов, которые должны быть рассмотрены незамедлительно. Данное правило распространяется также и на жалобы, поступившие в административные суды.

⁶³ В том числе о регистрации кандидатов и доверенных лиц. Остальные заявления не имели отношения к выборам.

нижнего уровня или суды не поступало. Собеседники МНВ БДИПЧ объясняют это низким уровнем доверия к механизму урегулирования споров и отсутствием истинной конкуренции на выборах.

В то время как жалобы, поданные в суд, предписывают проведение публичного слушания и присутствия всех вовлеченных сторон, в отношении жалоб, поступающих в избирательные комиссии, аналогичного требования не установлено. Жалобы могут быть переданы членам избирательной комиссии для рассмотрения, но решения по ним должны приниматься на заседаниях. Законодательство требует от избирательных комиссий вести реестр жалоб и информировать заявителей о принятых решениях. Требования об опубликовании решений по поступившим жалобам законом не предусмотрено, что ухудшает прозрачность процесса урегулирования споров.

Участие национальных меньшинств

Узбекистан характеризуется культурным разнообразием, национальные меньшинства составляют до 16,2 процентов населения страны. Наиболее крупными национальными меньшинствами являются таджики, казахи, русские и каракалпаки.⁶⁴ На данных выборах кандидатов-представителей национальных меньшинств не было. Ни один из кандидатов не акцентировал внимания на межэтнических отношениях в своей избирательной программе или агитационной кампании. Согласно наблюдениям долгосрочных наблюдателей МНВ БДИПЧ, подавляющее большинство агитационных материалов было подготовлено на узбекском языке, в некоторых районах также использовались материалы на других языках. Большая часть агитационных мероприятий, наблюдаемых МНВ БДИПЧ, проходила исключительно на узбекском языке, и только на некоторых из них звучали отдельные сообщения на языках национальных меньшинств: русском, каракалпакском, кыргызском и таджикском. Случаев негативной риторики или дискриминации в адрес национальных меньшинств в ходе избирательной кампании не наблюдалось, как и не было сообщений о подобных случаях.

Избирательным кодексом предусмотрена возможность печати бюллетеней для голосования на государственном языке и, по решению конкретной ОИК, других языках, используемых большинством населения района. По данным ЦИК, 94,6 процента бюллетеней были напечатаны на узбекском языке (на кириллице и латинице). В некоторых округах бюллетени были напечатаны на каракалпакском (2,5 процента) и русском (2,9 процента) языках. Избирательные комиссии округов, на территории которых проживают достаточно крупные миноритарные этнические общины, не обращались с запросом об обеспечении бюллетенями, напечатанными на языках других национальных меньшинств.⁶⁵ Мониторинг СМИ, проведенный МНВ БДИПЧ, показал, что кампания «Отдай свой голос» проходила на девяти языках.

Гражданские и международные наблюдатели

Избирательный кодекс позволяет наблюдение за выборами со стороны агентов политических партий, международных организаций, представителей СМИ и членов *махаллинских комитетов*. Вопреки международным стандартам, наблюдения за выборами со стороны гражданского общества не предусмотрено, что ухудшает прозрачность и общественный

⁶⁴ Последняя официальная перепись населения проводилась в 1989 году. Очередная перепись, запланированная на ноябрь 2020 года, была отменена из-за угрозы распространения пандемии COVID-19. Срок проведения переписи перенесен на 2023 год.

⁶⁵ Например, в Бухарской и Самаркандской области широко используется таджикский язык.

контроль за избирательным процессом.⁶⁶ ЦИК аккредитовала 966 международных наблюдателей и 1 672 журналистов.⁶⁷

День выборов

Возможность досрочного голосования была предоставлена избирателям в период между 14 и 20 октября, и ею воспользовалась небольшая часть избирателей.⁶⁸ День выборов прошел спокойно и упорядоченно, в течение всего дня ЦИК делилась обновленной информацией о ходе голосования на пресс-конференциях, что положительно повлияло на прозрачность. Почти половину сотрудников УИК составляли женщины, а на наблюдаемых избирательных участках женщины возглавляли избирательные комиссии в 38 процентах случаев. Стоит с удовлетворением отметить, что 80 процентов посещенных УИК были доступны для людей с ограниченными возможностями, а меры, связанные с пандемией COVID-19, в целом соблюдались. Вскоре после закрытия всех избирательных участков ЦИК объявила, что явка избирателей, по предварительным подсчетам, составила 80,8 процентов.

Международная миссия по наблюдению за выборами (ММНВ) наблюдала за открытием на 128 избирательных участках. Избирательные участки открылись вовремя или с небольшим опозданием, и в целом процесс открытия был оценен положительно почти на всех наблюдаемых участках. Тем не менее, наблюдаемые УИК часто не объявляли основные статистические показатели, в том числе количество зарегистрированных избирателей (на 18 избирательных участках) или количество полученных бюллетеней (на 26 избирательных участках).

ММНВ наблюдала за процессом голосования на 1 267 избирательных участках. В утренние часы явка была значительно выше, наблюдалось скопление людей – в основном, по причине неэффективного управления очередью и плохой организации санитарных мер, связанных с COVID-19.⁶⁹ Примерно в 5 процентах наблюдений наблюдатели ММНВ сообщали о наличии признаков принуждения к голосованию. Расположение избирательных участков в основном было оценено как соответствующее и обеспечивающее тайну голосования. Тем не менее, были отмечены инциденты, компрометирующие тайну голосования; в 5 процентах случаев избиратели голосовали, находясь вместе в одной кабине, а в 3 процентах случаев избиратели демонстрировали свои заполненные бюллетени.

Почти на всех посещенных избирательных участках присутствовали агенты политических партий и аккредитованные представители *махаллинских комитетов*. Наблюдатели также сообщали о присутствии на участках посторонних лиц в 11 процентах случаев. Наблюдатели ММНВ сообщили о 25 случаях, когда агенты партий, представители *махаллинских комитетов* и посторонние лица неуместно вмешивались в процесс голосования.

⁶⁶ Параграф 8 Копенгагенского документа ОБСЕ от 1990 года; параграф 20 Замечания общего порядка №25 к МПГПП ([см. ссылку на английском языке](#)), который гласит: «Требуется организовать независимую проверку правильности голосования или подсчета избирательных бюллетеней». Данный параграф был недавно подкреплен параграфом 44 Руководящих принципов для государств по эффективному осуществлению права на участие в ведении государственных дел Комитета ООН по правам человека от 2018 года ([см. здесь](#)).

⁶⁷ МНВ БДИПЧ сообщили, что два иностранных медиа-издания не получили своевременную аккредитацию и одно иностранное издание не получило ответа на свою заявку о долгосрочной аккредитации в Узбекистане.

⁶⁸ По информации ЦИК возможностью досрочного голосования воспользовались 301 904 избирателя, в посольствах за рубежом проголосовало еще 120 524 избирателя.

⁶⁹ Сообщения о скоплении людей поступали в течение дня с 7 процентов наблюдаемых избирательных участков, количество таких сообщений снизилось в послеобеденные часы.

В целом, процесс голосования был отрицательно оценен на наблюдаемых избирательных участках в 11 процентах случаев по причине серьезных процессуальных нарушений, влияющих на целостность голосования. Процедуры идентификации избирателей осуществлялись неоднородно. Например, в 6 процентах случаев члены УИК не всегда проверяли удостоверения личности избирателей. На подавляющем большинстве наблюдаемых избирательных участков избирателей добавляли в дополнительные списки избирателей в день выборов без осуществления проверки избирателя через ЕЭСИ, такая проверка представляет собой важную защитную меру против многократного голосования. На многих наблюдаемых избирательных участках, где имелись дополнительные листы, в них были добавлены сотни избирателей. На большом количестве наблюдаемых избирательных участков были замечены существенные признаки нарушения процесса голосования. Например, очевидно идентичные подписи в списках избирателей отмечались в 17 процентах случаев, вброс бюллетеней – в 4 процентах случаев, доверительное голосование (голосование за других) – в 6 процентах случаев, многократное голосование – в 5 процентах случаев и допуск к голосованию избирателей без документов, удостоверяющих личность, – в 5 процентах случаев.

Наблюдатели ММНВ сообщили, что в день выборов жалоб в нижестоящие избирательные комиссии или суды не поступало. Министерство внутренних дел и Генеральный прокурор сообщили об отсутствии нарушений в день выборов.

ММНВ негативно оценила закрытие избирательных участков и процесс подсчета голосов на 33 из 105 наблюдаемых избирательных участков, указав на существенные процессуальные нарушения и упущения. В процессе подсчета голосов на 15 избирательных участках присутствовали посторонние лица. Последовательность проверок, которые должны быть завершены перед вскрытием урн для голосования, во многих случаях не соблюдалась.⁷⁰ В 20 УИК после вскрытия урн наблюдатели ММНВ указали на наличие признаков вброса бюллетеней, в том числе стопки бюллетеней, сложенных вместе. Часто УИК не соблюдали процедуры сверки количества бюллетеней; в 41 случае не было проведено голосования членов УИК по признанию действительности бюллетеней, в 20 случаях количество бюллетеней не соответствовало количеству подписей в списках избирателей. У УИК возникали трудности с заполнением итоговых протоколов (21 случай), цифры не сходились (20 случаев). В большинстве случаев члены УИК в полной мере сотрудничали с наблюдателями ММНВ в ходе осуществления процедур.

Подведение итогов было оценено плохо или очень плохо в 6 из 14 ОИК, в основном по причине организационных проблем или недостаточной прозрачности процесса, что привело к скоплению народа и росту напряжения или смятения в некоторых ОИК.⁷¹ Наблюдатели ММНВ указали на очевидность того факта, что некоторые УИК заполняли своих протоколы в помещениях ОИК или вносили в них изменения без формального решения ОИК на этот счет. В 3 из 14 ОИК наблюдатели ММНВ сообщили, что они не видели всей процедуры или не могли наблюдать за ней беспрепятственно. ЦИК не сообщила никаких предварительных результатов, что негативно сказалось на прозрачности.

***Английская версия данного отчета является единственным официальным документом.
Неофициальные переводы доступны на узбекском и русском языках.***

⁷⁰ Например, общее количество полученных бюллетеней не было определено в 24 случаях, в 20 случаях не производился подсчет количества неиспользованных, испорченных и неаннулированных бюллетеней, а в 32 случаях не было определено общее количество выданных бюллетеней.

⁷¹ Например, арифметические ошибки во многих итоговых ведомостях привели к длинным очередям и, соответственно, к хаотичным действиям в Ташкентской ОИК.

ИНФОРМАЦИЯ О МИССИИ И СЛОВА ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Ташкент, 25 октября 2021 года – Настоящее Заявление о предварительных результатах и выводах является результатом совместной работы Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ ОБСЕ), Парламентской ассамблеи ОБСЕ (ПА ОБСЕ) и Европейского парламента. В ходе наблюдения оценивалось соответствие выборов обязательствам в рамках ОБСЕ и другим международным обязательствам и стандартам проведения демократических выборов, а также национальному законодательству. Каждая из организаций, участвующая в данной Международной миссии по наблюдению за выборами, подписала Декларацию принципов международного наблюдения за выборами от 2005 года.

Действующий Председатель ОБСЕ назначил господина Рейнхольда Лопатку Специальным координатором и руководителем краткосрочной миссии ОБСЕ по наблюдению за выборами. Делегацию от ПА ОБСЕ возглавила госпожа Даниэла Де Риддер, а делегацию от Европейского парламента – госпожа Хайди Хаутала. Главой Миссии, начавшей свою работу 15 сентября, стал господин Оуэн Мёрфи.

Заявление о предварительных результатах и выводах представляется до завершения избирательного процесса. Окончательная оценка выборов будет зависеть, в определенной степени, от хода остальных стадий избирательного процесса, включая подсчет голосов, подведение итогов и объявление результатов голосования, рассмотрение возможных жалоб и апелляций, которые могут быть поданы после дня выборов, и вероятный второй тур выборов. Ориентировочно через 8 недель после завершения избирательного процесса БДИПЧ ОБСЕ издаст всесторонний итоговый отчет, в который войдут рекомендации по возможным усовершенствованиям. ПА ОБСЕ представит свой отчет на своем очередном совещании. Отчет Европейского парламента будет представлен во второй половине ноября на предстоящем заседании Делегации по связям с Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном, Узбекистаном, Туркменистаном и Монголией.

Миссия БДИПЧ ОБСЕ по наблюдению за выборами состоит из 17 экспертов, работающих в столице, и 28 долгосрочных наблюдателей, командированных по всей стране. В день выборов Миссия задействовала 365 наблюдателей из 44 стран, в том числе 28 долгосрочных и краткосрочных наблюдателей от БДИПЧ, 98 членов делегации от Парламентской ассамблеи ОБСЕ и 12 членов делегации от Европейского парламента. Среди наблюдателей 42 процента составили женщины. Наблюдение за открытием избирательных участков осуществлялось на 128 участках, за ходом голосования – на 1 267 избирательных участках по всей стране. За подсчетом голосов наблюдения проводились на 105 избирательных участках, а за подведением итогов голосования – в 14 ОИК.

Международная миссия по наблюдению за выборами (ММНВ) благодарит правительство за приглашение и выражает признательность Центральной избирательной комиссии и Министерству иностранных дел за их содействие. ММНВ также благодарна другим государственным учреждениям, политическим партиям, организациям гражданского общества и представителям международного сообщества за сотрудничество.

Для получения дополнительной информации, пожалуйста, свяжитесь с нами:

- Оуэн Мёрфи, Глава МНВ БДИПЧ (+998 90 814 13 29) в Ташкенте;
 - Катя Андруш, Пресс-секретарь БДИПЧ (+48 609 522 266) или
- Мартина Баркер-Цыганикова, Советник по выборам БДИПЧ (+48 695 654 060) в Варшаве;
- Андреас Бэйкер, Директор по выборам ПА ОБСЕ (+45 601 08 126);
 - Кристина Кастаньоли, Глава отдела по наблюдению за выборами, Европейский парламента (+32 470 880 872).

Адрес МНВ БДИПЧ:

100031, Узбекистан

г. Ташкент, ул. Мирабадская, 2

Отель Grand Mir, 5 этаж

Тел.: +998 71 256 3023

Е-mail: office@odhr.uz

Вебсайт: <https://www.osce.org/odhr/elections/uzbekistan/493351>